

Váš dopis zn./ ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon / e-mail	V Českém Krumlově dne
11. 02. 2022	MUCK 14090/2022/OKT	Ing. Jan Lippl, 380 766 333, jan.lippl@ckrumlov.cz	24. 02. 2022

Městský úřad Český Krumlov
Odbor kancelář tajemníka
Kaplická 439
381 01 Český Krumlov



Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon)

Vážená paní magistro,

město Český Krumlov obdrželo dne 11. 2. 2022 žádost o poskytnutí informace spočívající ve sdělení, kterého dne odešla vedoucí odboru vnitřních věcí Městského úřadu Český Krumlov, Ing. [redacted] na mateřskou dovolenou v roce 2020 a jakým způsobem a komu byla z její strany předána agenda. Od jakého data, do jakého data působil v pozici vedoucího odboru vnitřních věcí Městského úřadu Český Krumlov Ing. [redacted] a kdy a kým mu byla předána agenda a kdy a komu tuto agendu při skončení předal a jakým způsobem ve své funkci skončil. Odkdy dokdy byl v pozici vedoucího odboru vnitřních věcí Ing. [redacted] a jakým způsobem mu byla předána agenda a kým. Komu svou agendu při skončení funkce Ing. [redacted] předal. Kdy a komu předal část agendy odboru vnitřních věcí nově vzniklému odboru správnímu.

K Vaší žádosti sdělujeme:

1. Ing. [redacted] nastoupila na mateřskou dovolenou dne 16. 1. 2020. Ing. [redacted] byl jmenován vedoucím Odboru vnitřních věcí Městského úřadu Český Krumlov dne 1. 2. 2020, jeho pracovní poměr skončil dohodou dne 15. 6. 2020. Ing. [redacted] nebyl nikdy vedoucím odboru vnitřních věcí Městského úřadu Český Krumlov, byl pověřen zastupováním vedoucího tohoto odboru v období od 16. 6. 2020 do 31. 8. 2020. Od 1. 9. 2020 do současnosti je vedoucí odboru vnitřních věcí [redacted]
2. Co se týče předávání „agendy“, tak platí, že při jmenování do funkce (jmenovanými funkcemi jsou tajemník, vedoucí odborů a oddělení) se provede předání a převzetí funkce. Tzn. funkce vedoucího příslušného odboru, a nikoliv jednotlivých konkrétních „případů“ řešených danou organizační jednotkou, které nadále vyřizují příslušní pracovníci nebo oprávněné úřední osoby. To samé platí i pro případ, kdy část náplně činnosti odboru vnitřních věcí převzal odbor správní.

Dále urgujete poskytnutí informací dle žádosti podle zákona z roku 2020. Přitom jste nijak neuvedla, o jakou konkrétní žádost podle zákona se má jednat. Dovolte mi Vás upozornit, že specifikace určité žádosti pouze tím, že je z roku 2020, bez uvedení předmětu žádosti a přesného data, kdy měla být podána, je nedostatečné a neumožňuje povinnému subjektu přiměřeně reagovat na Vaši „urgenci“. I kdyby tomu tak nebylo a uvedla byste o jakou žádost se má jednat, muselo by se vycházet z ustanovení § 16a zákona. Z tohoto ustanovení plyne, že pokud Vám nebyla poskytnuta požadovaná informace v zákonné lhůtě, mohla jste podat stížnost na způsob jejího vyřízení u nadřízeného orgánu, a to v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů ode dne, kdy uplynula lhůta pro

poskytnutí informace. Protože uvádíte, že se má jednat o žádost z roku 2020, je nepochybné, že lhůta k podání stížnosti již dávno uplynula.

Přes výše uvedené skutečnosti, jsem prověřil městu doručené žádosti dle zákona za rok 2020 a zjistil jsem, že jste v tomto roce žádnou žádost o informaci dle zákona nepodala. Podala jste jen jednu žádost, ovšem z datové schránky ID bzxki6 (advokát). Trváte-li na poskytnutí informací, je v kontextu výše uvedeného potřeba požádat znovu.

Dne 11. 2. 2022 jste v mimo jinou korespondenci podala ještě další dvě žádosti o poskytnutí informací podle zákona. S tím, že jednu žádost jste podala jako právní zástupkyně za svou klientku. A to konkrétně žádosti o sdělení:

1. Kolik zvláště zranitelných obětí trestných činů s trestní sazbou, jejíž spodní hranice dosahuje pěti let a výše (tzn. jsou ve věcné působnosti krajského soudu a krajského státního zastupitelství) se OSPOD v minulých třech letech od podání této žádosti staral, vypracovával IPOD a zařadil je pod § 6 zákona o SPOD.
2. Jaká je běžná praxe OSPOD ve vztahu k podávání odvolání proti prvostupňovým rozhodnutím, když je OSPOD v roli kolizního opatrovníka. Zda je skutečně běžnou praxí, že OSPOD odvolání nepodává a případně se k podanému odvolání pouze připojuje.

Přípisy, resp. stížnosti, které obsahují shora uvedené žádosti podle zákona, jsou taktéž adresovány tajemníkovi městského úřadu. Předmět těchto žádostí o informace však spadá do věcné náplně činnosti Odboru školství sportu a péče o dítě Městského úřadu Český Krumlov. Proto bude tyto žádosti vyřizovat vedoucí tohoto odboru.

Ing. Jan Lippl
tajemník městského úřadu

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Ing. Jan Lippl
Organizace, OJ:	Odbor kancelář tajemníka
Sériové č. cert.:	22457158
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	24.02.2022 11:10:52
Důvod:	
Místo:	