

Váš dopis zn./ ze dne	Naše značka	Vyřizuje / telefon / e-mail	V Českém Krumlově dne
11. 02. 2022	MUCK 14095/2022/OKT	Ing. Jan Lippl, 380 766 333, jan.lippl@ckrumlov.cz	24. 02. 2022



Odpověď na stížnost na pracovníky zařazené do Městského úřadu Český Krumlov (

Vážená paní magistro,

dne 11. 2. 2022 jste v zastoupení Vaší klientky [redacted] prostřednictvím datové schránky podala stížnost na výše uvedené pracovníky zařazené do Městského úřadu Český Krumlov.

Podstatou Vaší stížnosti je skutečnost, že tito pracovníci měli způsobit čtyřměsíční prodlení v přestupkovém řízení, které bylo vedeno u Městského úřadu Český Krumlov pod spis. zn. S-MUCK 30626/2019/OVV s tím, že pokud by nedošlo k tomuto prodlení, nedošlo by ani k prekluzi přestupku. Uvádíte, že se jedná o opakovanou stížnost, když původní stížnost nebyla bývalým tajemníkem městského úřadu meritorně řešena.

K tomuto Vám sděluji následující:

Skutečně jste již dne 1. 6. 2021 podala stížnost na stejné pracovníky a se shodným předmětem. Tedy, že zavinili ve stejném přestupkovém řízení čtyřměsíční prodlení s následkem prekluze. Tato stížnost však byla vyřízena dopisem ze dne 27. 7. 2021, sp. zn. S-MUCK 29195/2021/1.

Pokud jste nebyla spokojena se způsobem vyřízení této stížnosti, mohla jste postupovat dle ustanovení § 175, odst. 7, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nebo analogicky. Tak jste také učinila, protože jste reagovala přípisem ze dne 27. 7. 2021, který jste adresovala i nadřízenému orgánu, tj. Krajskému úřadu Jihočeského kraje.

Na základě výše uvedeného tak považuji Vaši stížnost ze dne 1. 6. 2021 za vyřízenou, stejně tak i její opakování, tj. stížnost podanou dne 11. 2. 2022.

Ing. Jan Lippl
tajemník městského úřadu

