



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV
Stavební úřad

Kaplická 439, Český Krumlov, tel.: 380 766 801, 380 766 800

Sp. zn.: S-MUCK 50200/2012-Be

Č.j.: MUCK 50272/2012

Vyřizuje: Petra Benčová

Český Krumlov, dne 14.11.2012

ROZHODNUTÍ
NUTNÉ ZABEZPEČOVACÍ PRÁCE

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu Český Krumlov, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon") zjistil při kontrolní prohlídce, že stavba – část objektu **č.p. 5 na náměstí Svornosti v Českém Krumlově, konkrétně podokapní římsa na severní straně objektu** (dále jen "stavba") na pozemku st. p. 11 v katastrálním území Český Krumlov, jejímž vlastníkem je společnost

ZANYS a.s., IČO 27610951, Holická 156/49, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

(dále jen "vlastník stavby"), svým technickým stavem ohrožuje zdraví a životy osob, není však nutné ji neodkladně odstranit, a na základě tohoto zjištění vlastníkoví stavby:

I. Podle § 135 odst. 2 stavebního zákona

n a ř i z u j e

provedení nutných zabezpečovacích prací:

- Zabezpečení římsy na severní straně objektu č.p. 5 na pozemku st.p. 11 v katastrálním území a obci Český Krumlov (přiléhající k ulici Horní) proti opadání omítky a zdiva na přilehlou komunikaci na pozemku parc.č. 1294/13 (např. záchytné sítě).

II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000 Kč**, slovy tisíc korun, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto na účet Města Český Krumlov č. 19-221241/0100, variabilní symbol 9203000165, popř. je možno uhradit uvedenou částku na podatelně stavebního úřadu v hotovosti.

III. Stanoví podmínky pro provedení nutných zabezpečovacích prací:

1. Nutné zabezpečovací práce budou provedeny nejpozději **do 5 dnů** od data převzetí tohoto rozhodnutí.
2. Provedení nutných zabezpečovacích prací bude oznámeno bezprostředně po jejich dokončení stavebnímu úřadu.
3. Nutné zabezpečovací práce bude provádět k tomu oprávněná osoba.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

ZANYS a.s., Holická 156/49, Hodolany, 779 00 Olomouc 9

Odůvodnění:

Stavební úřad při náhodné kontrolní prohlídce dne 1.11.2012 zjistil, že stavba technickým stavem ohrožuje zdraví a životy osob tím, že není prováděna řádná údržba stavby – dochází k odpadávání nesoudržných částí omítky z římsy na severní fasádě (směřující do ulice Horní), zejména v místě nad bankomatem České spořitelny a také v úseku od severního rohu budovy ve vzdálenosti cca 0,5 - 4 m. Objekt se nachází na velmi exponovaném místě a na poměrně frekventované cestě v centru města a je tedy nezbytně nutné provádět řádnou a včasnou údržbu objektu. Navíc odpadávající části nesoudržné omítky jsou přímo nad bankomatem peněžního ústavu a v případě odpadnutí větší části omítkových vrstev by mohlo dojít k ohrožení zdraví a životů osob zdržujících se v předmětném úseku podél objektu.

Celkový stav stavby není takový, aby ji bylo nutné ji neodkladně odstranit.

Stavební úřad v řízení zjistil, že nařízením nutných zabezpečovacích prací nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Nařízenými nutnými zabezpečovacími pracemi se zamezí ohrožení zdraví a životů osob.

Podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši nákladů řízení ve zvlášť složitých případech nebo byl-li přizván znalec. Porušení právní povinnosti účastníka je třeba rozumět jakoukoliv povinností uloženou obecně závaznými právními předpisy. Není rozhodné, zda účelem řízení je uložení sankce za porušení právní povinnosti či náprava protiprávního stavu tímto porušením vzniklého.

Řízení o nařízení provedení nutných zabezpečovacích prací stavby podle § 135 stavebního zákona je nepochybně postupem správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnost jmenovitě určené osoby, jde tedy o správní řízení ve smyslu § 9 správního řádu. Toto řízení bylo vyvoláno porušením povinnosti stanovené stavebním zákonem, tj. provádění řádné údržby stavby. Na toto řízení se subsidiárně vztahuje správní řád (§ 140 stavebního zákona a § 1 odst. 2 správního řádu). Stavební zákon neobsahuje zvláštní úpravu náhrady nákladů řízení. Ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu se proto na toto řízení použije.

Výši paušální částky nákladů řízení stanoví vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hraď jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, a to konkrétně její § 6. Není na uvážení správního úřadu, zda takové náklady účastníkovi řízení uloží či nikoliv. Jakmile správní orgán zjistí, že řízení bylo zahájeno v důsledku protiprávního jednání či nečinnosti účastníka či účastníků správního řízení, je povinen rozhodnout i o nákladech řízení, které tímto vznikly. Jejich prominutí je tedy vyloučeno.

Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku rozhodnutí.

Upozornění:

Upozorňujeme vlastníka stavby, že podle § 154 odst. 1) písm. a) stavebního zákona je vlastník stavby povinen udržívat stavbu podle § 3 odst. 4 po celou dobu její existence. Údržbou stavby se rozumějí práce, jimiž se zabezpečuje její dobrý stavební stav tak, aby nedocházelo ke znehodnocení stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost. V tomto případě by dle názoru stavebního úřadu mělo v nejkratší možné době dojít minimálně k opravě nesoudržných částí omítkových vrstev v souladu s podmínkami zákona o státní památkové péči. Stavba je nemovitou kulturní památkou, která se nachází na území Městské památkové rezervace Český Krumlov, vyhlášené Výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 16 417/87-VI/1 ze dne 21.12.1987. Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru region. rozvoje, územ. plánování, staveb. řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích podáním u zdejšího správního orgánu. *Podle § 135 odst. 4 stavebního zákona odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek.*

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Nutné zabezpečovací práce se provádějí podle § 135 odst. 6 stavebního zákona na náklad vlastníka stavby. O dalších opatřeních, jimiž bude stavba uvedena do řádného a užitelného stavu, rozhodne stavební úřad podle příslušných ustanovení stavebního zákona samostatným rozhodnutím.

Johana HANUŠOVÁ
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci (doručenky)

1. ZANYS a.s., IDDS: zbm392

sídlo: Holická č.p. 156/49, Hodolany, 779 00 Olomouc 9